



## COMUNE DI STATTE

*Provincia di Taranto*

Prot. n. \_\_\_\_\_

Statte, \_\_\_\_\_

### SCHEDA PER LA DETERMINAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO

RESPONSABILE DI SERVIZIO: Architetto Lorenzo NATILE

PERIODO DI RIFERIMENTO: Anno 2009

OBIETTIVI INDIVIDUATI ED ASSEGNATI

PUNTEGGIO MASSIMO PER OBIETTIVO: 14

PUNTEGGIO CORRELATO AL GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DI OGNI OBIETTIVO:

- ELEVATO: DA 10 A 14
- MEDIO: DA 7 A 9
- BASSO: DA 4 A 6



**1. Capacità nel gestire il proprio tempo lavoro/flessibilità**

**Punteggio massimo: 4**

- 1A Capacità nel valutare le urgenze
- 1B Capacità di graduare gli adempimenti in rapporto all'importanza
- 1C Tendenza a procrastinare la soluzione dei problemi più complessi o non graditi

**Valutazione complessiva**

Elevata	Buona	Adeguata	Migliorabile
4	3	2	1
= punti		4	

**2. Capacità di gestire, motivare, guidare e valutare i collaboratori generando un clima organizzativo che favorisca la produttività**

**Punteggio massimo: 4**

- 2A Capacità di lavorare in gruppo
- 2B Propensione ad incontri di coordinamento
- 2C Propensione a delegare ai collaboratori
- 2D Capacità di elaborare e realizzare progetti di produttività

**Valutazione complessiva**

Elevata	Buona	Adeguata	Migliorabile
4	3	2	1
= punti		4	

**3. Capacità di promuovere la qualità dei servizi resi senza formalismi burocratici**

**Punteggio massimo: 4**

- 3A Grado di collaborazione con altri servizi
- 3B Orientamento alla qualità delle prestazioni
- 3C Attaccamento al formalismo burocratico

**Valutazione complessiva**

Elevata	Buona	Adeguata	Migliorabile
4	3	2	1
= punti		4	

**4. Capacità di gestire e promuovere innovazioni tecnologiche e procedimentali nonché processi formativi del personale**

**Punteggio massimo: 5**

- 4A Disponibilità ed apertura a nuove idee
- 4B Capacità di promuovere ed utilizzare l'informatizzazione
- 4C Attenzione alla formazione dei collaboratori

**Valutazione complessiva**

Elevata	Buona	Adeguata	Migliorabile
5	4	3	2
= punti		4	

**5. Capacità nel gestire il proprio tempo lavoro/flessibilità**

**Punteggio massimo: 4**

- 5A Capacità di lavorare per obiettivi
- 5B Capacità di controllare i risultati su funzioni affidate a collaboratori

**Valutazione complessiva**

Elevata	Buona	Adeguata	Migliorabile
4	3	2	1
= punti		4	

**6. Qualità dell'apporto personale specifico**

**Punteggio massimo: 4**

- 6A Propensione a sviluppare competenza del proprio servizio
- 6B Propensione allo sviluppo delle proprie competenze manageriali
- 6C Atteggiamenti positivo verso i colleghi

**Valutazione complessiva**

Elevata	Buona	Adeguata	Migliorabile
4	3	2	1
= punti		4	

**7. Contributo all'integrazione degli uffici e adattamento al contesto di intervento in relazione alla gestione di emergenze e/o cambiamenti di modalità operative**

**Punteggio massimo: 5**

- 7A Capacità di collaborare con altri servizi
- 7B Attenzione alla normale attività di gestione del servizio
- 7C Capacità di rispondere positivamente alle emergenze

**Valutazione complessiva**

Elevata	Buona	Adeguata	Migliorabile
5	4	3	2
= punti		5	

**PUNTEGGIO CONSEGUITO:**

**Obiettivi** 65

**Altri parametri** 29

---

---

**Totale punti** 94

**RETRIBUZIONE DI RISULTATO ASSEGNATA: 24%**  
*(Per la quantificazione V. Art. 6 bis comma 5)*

**Osservazioni:**

Elevate assunzioni di responsabilità rispetto ad Obiettivi e Progetti strategici assegnati.

---

---

---

---

---

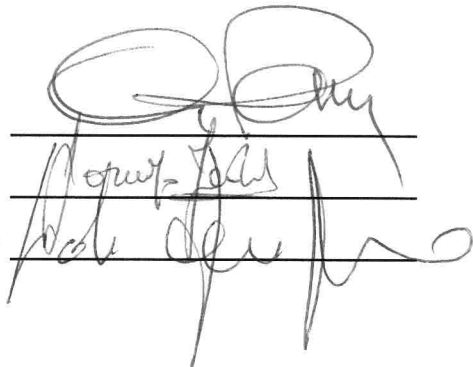
---

**Il Nucleo di Valutazione**

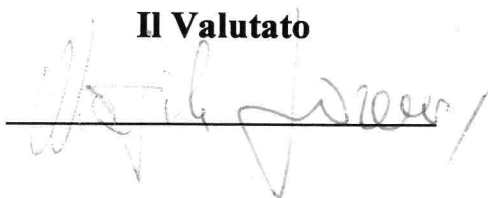
**Giancarlo POMES**

**Lorenzo FEDELE**

**Nicola ZANFRAMUNDO**



**Il Valutato**



NATILE