



COMUNE DI STATTE

Provincia di Taranto

Prot. n. _____

Statte, _____

SCHEDA PER LA DETERMINAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO

RESPONSABILE DI SERVIZIO: Ingegnere Mauro DE MOLFETTA

PERIODO DI RIFERIMENTO: Anno 2009

OBIETTIVI INDIVIDUATI ED ASSEGNATI

PUNTEGGIO MASSIMO PER OBIETTIVO: 14

PUNTEGGIO CORRELATO AL GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DI OGNI OBIETTIVO:

- ELEVATO: DA 10 A 14
- MEDIO: DA 7 A 9
- BASSO: DA 4 A 6

DESCRIZIONE DEL PRIMO OBIETTIVO: "Attività di rimozione Rifiuti pericolosi e non pericolosi in Discarica abusiva località Ninco Nanco"

COMPLESSITA': Elevata

GRADO COMPLESSIVO DI RAGGIUNGIMENTO DELL'OBIETTIVO:

Elevato Medio Basso = PUNTI 14

DESCRIZIONE DEL SECONDO OBIETTIVO: "Realizzazione di un campo fotovoltaico nell'area della ex discarica San Giovanni"

COMPLESSITA': Elevata

GRADO COMPLESSIVO DI RAGGIUNGIMENTO DELL'OBIETTIVO:

Elevato Medio Basso = PUNTI 10

DESCRIZIONE DEL TERZO OBIETTIVO: "Nuovo appalto Rifiuti Solidi Urbani"

COMPLESSITA': Elevata

GRADO COMPLESSIVO DI RAGGIUNGIMENTO DELL'OBIETTIVO:

Elevato Medio Basso = PUNTI 14

DESCRIZIONE DEL QUARTO OBIETTIVO: "Campagna di Sterilizzazione per cani vaganti nel Territorio di Statte"

COMPLESSITA': Media

GRADO COMPLESSIVO DI RAGGIUNGIMENTO DELL'OBIETTIVO:

Elevato Medio Basso = PUNTI 9

DESCRIZIONE DEL QUINTO OBIETTIVO: "Realizzazione Centro Comunale di Raccolta differenziata degli R.S.U."

COMPLESSITA': Elevata

GRADO COMPLESSIVO DI RAGGIUNGIMENTO DELL'OBIETTIVO:

Elevato Medio Basso = PUNTI 10

1. Capacità nel gestire il proprio tempo lavoro/flessibilità

Punteggio massimo: 4

- 1A Capacità nel valutare le urgenze
- 1B Capacità di graduare gli adempimenti in rapporto all'importanza
- 1C Tendenza a procrastinare la soluzione dei problemi più complessi o non graditi

Valutazione complessiva

Elevata	Buona	Adeguata	Migliorabile
4	3	2	1
= punti		4	

2. Capacità di gestire, motivare, guidare e valutare i collaboratori generando un clima organizzativo che favorisca la produttività

Punteggio massimo: 4

- 2A Capacità di lavorare in gruppo
- 2B Propensione ad incontri di coordinamento
- 2C Propensione a delegare ai collaboratori
- 2D Capacità di elaborare e realizzare progetti di produttività

Valutazione complessiva

Elevata	Buona	Adeguata	Migliorabile
4	3	2	1
= punti		3	

3. Capacità di promuovere la qualità dei servizi resi senza formalismi burocratici

Punteggio massimo: 4

- 3A Grado di collaborazione con altri servizi
- 3B Orientamento alla qualità delle prestazioni
- 3C Attaccamento al formalismo burocratico

Valutazione complessiva

Elevata	Buona	Adeguata	Migliorabile
4	3	2	1
= punti		3	

4. Capacità di gestire e promuovere innovazioni tecnologiche e procedurali nonché processi formativi del personale

Punteggio massimo: 5

- 4A Disponibilità ed apertura a nuove idee
- 4B Capacità di promuovere ed utilizzare l'informatizzazione
- 4C Attenzione alla formazione dei collaboratori

Valutazione complessiva

Elevata	Buona	Adeguata	Migliorabile
5	4	3	2
= punti		5	

5. Capacità nel gestire il proprio tempo lavoro/flessibilità

Punteggio massimo: 4

- 5A Capacità di lavorare per obiettivi
- 5B Capacità di controllare i risultati su funzioni affidate a collaboratori

Valutazione complessiva

Elevata	Buona	Adeguata	Migliorabile
4	3	2	1
= punti		4	

6. Qualità dell'apporto personale specifico

Punteggio massimo: 4

- 6A Propensione a sviluppare competenza del proprio servizio
- 6B Propensione allo sviluppo delle proprie competenze manageriali
- 6C Atteggiamenti positivo verso i colleghi

Valutazione complessiva

Elevata	Buona	Adeguata	Migliorabile
4	3	2	1
= punti		4	

7. Contributo all'integrazione degli uffici e adattamento al contesto di intervento, anche in relazione alla gestione di emergenze e/o cambiamenti di modalità

Punteggio massimo: 5

- 7A Capacità di collaborare con altri servizi
- 7B Attenzione alla normale attività di gestione del servizio
- 7C Capacità di rispondere positivamente alle emergenze

Valutazione complessiva

Elevata	Buona	Adeguata	Migliorabile
5	4	3	2
= punti		4	

PUNTEGGIO CONSEGUITO:

Obiettivi

Altri parametri

Totale punti

RETRIBUZIONE DI RISULTATO ASSEGNATA: 24%
(Per la quantificazione V. Art. 6 bis comma 5)

Osservazioni:

1) In riferimento al secondo Obiettivo si evidenzia l'attivazione delle procedure di definizione del Project Financing e il mancato avvio della fase realizzativa del Progetto;

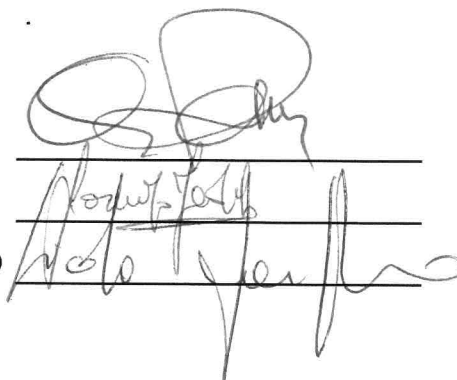
2) In riferimento al quinto Obiettivo si evidenzia la sola approvazione del Progetto e la mancata Realizzazione del Centro di Raccolta previsto;

Il Nucleo di Valutazione

Giancarlo POMES

Lorenzo FEDELE

Nicola ZANFRAMUNDO



Il Valutato

