

Chiarimenti gara CIG: 560934953A

Giungono a questa stazione appaltante le seguenti richieste di chiarimenti che, al fine di consentire la più ampia agevole partecipazione alla procedura in oggetto si significano anche sul sito internet del Comune di Statte nella sezione bandi di gara - lavori.

Domanda n. 1: *"in merito alla gara in oggetto gradirei conoscere se le migliorie indicate in bando e nel disciplinare, riguardanti prevalentemente impianti, devono essere accompagnate dai relativi progetti (e se si di quale livello), oppure ci si può limitare ad una ampia e completa descrizione dell'offerta-miglioria proposta."*

Risposta n.1: per partecipare alla procedura non è richiesta la presentazione di progetti. È in ogni caso auspicabile presentare la documentazione ritenuta necessaria dal concorrente per descrivere con chiarezza e completezza le proposte migliorative, suddivise per tema.

Domanda n. 2: *"di poter ricevere chiarimenti dettagliati in relazione ai criteri e subcriteri (non forniti) per la valutazione e relativa attribuzione dei punteggi relativi all'offerta tecnica. Nello specifico si chiede, in generale, di voler illustrare in maniera univoca quali siano i parametri tecnico/prestazionali che la commissione aggiudicante valuterà per l'assegnazione dei punteggi massimi e minimi per ognuno dei singoli punti indicati nell'offerta tecnica e una indicazione sulle attività da espletare e sulle caratteristiche prestazionali minime da garantire, in riferimento agli elaborati del progetto definitivo."*

In particolare:

IMPIANTO FOTOVOLTAICO: *si chiede se non saranno valutate previsioni d'installazione per impianti con potenza superiore ai 10 kW attribuendo il massimo punteggio (10 punti) all'impianto con potenza installata superiore; si chiede inoltre la definizione di eventuali sub criteri nel caso di potenza massima installata uguale tra diversi concorrenti;*

RIUTILIZZO ACQUE METEORICHE: *si chiede di specificare quale sia il criterio tecnico/prestazionale che utilizzerà la commissione per l'attribuzione del punteggio massimo e minimo (per esempio: quantità dell'acqua riutilizzata, tipologia impianto e modalità di riutilizzo, ecc.);*

IMPIANTO DI RAFFRESCAMENTO: *si chiede di specificare quale sia il criterio tecnico/prestazionale che utilizzerà la commissione per l'attribuzione del punteggio massimo e minimo, considerando, inoltre, che un impianto di raffrescamento è già previsto nel progetto definitivo in allegato al Bando;*

IMPIANTO ANTINTRUSIONE: *si chiede di specificare quale sia il criterio tecnico/prestazionale che utilizzerà la commissione per l'attribuzione del punteggio massimo e minimo, considerando che l'installazione di un impianto antintrusione è già previsto nel progetto definitivo in allegato al Bando;*

IMPIANTO CITOTELEFONICO: *si chiede di specificare quale sia il criterio tecnico/prestazionale che utilizzerà la commissione per l'attribuzione del punteggio massimo e minimo;*

PROTEZIONE IMPIANTI RISPETTO AD EVENTI SISMICI: si chiede di specificare quale sia il criterio tecnico/prestazionale che utilizzerà la commissione per l'attribuzione del punteggio massimo e minimo fatte salve le cogenti prescrizioni di cui alle "Norme Tecniche per le Costruzioni" D.M. 14 Gennaio 2008;

CLASSE ENERGETICA DELL'EDIFICIO: in merito al "Miglioramento della classe energetica dell'edificio", per la definizione delle caratteristiche prestazionali previste nel progetto allegato al bando, si chiede che venga fornita la RELAZIONE TECNICA D.Lgs. 29 dicembre 2006, n. 311 - ALLEGATO E DPR 2 aprile 2009, n. 59

DOTAZIONI DI ARREDI E FORNITURE DI ESERCIZIO: in relazione alle "Migliorie sulla dotazione di arredi e forniture di esercizio", anche in questo si chiede di specificare quale sia il criterio tecnico/prestazionale che utilizzerà la commissione per l'attribuzione del punteggio massimo e minimo, tenuto conto che nel progetto posto a base di gara non risulta alcuna specificazione in tal senso.


Inoltre in riferimento all'art. 9 punto 2, pag. 24 del DISCIPLINARE DI GARA si richiede obbligatoriamente la registrazione al sistema AVCpass nonché l'acquisizione del "PASSOE" di cui all'art. 2, comma 3.2 da produrre in sede di partecipazione alla gara. Si precisa quanto segue:

L'Assemblea del Senato ha approvato in via definitiva il D.D.L. n.1214-B di conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 30 dicembre 2013, n. 150 (c.d. Milleproroghe) recante "Proroga di termini previsti da disposizioni legislative". Con il comma 15-ter dell'articolo 9, viene differita dal 1° gennaio 2013 al 1° luglio 2014 l'entrata in vigore della norma di cui all'art. 6-bis del D.Lgs. 163/2006 (Codice Appalti) secondo cui la documentazione comprovante il possesso dei requisiti di carattere generale, tecnico-organizzativo ed economico-finanziario per la partecipazione alle gare d'appalto è acquisita esclusivamente attraverso la Banca dati nazionale istituita presso l'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici."

Risposta n.2: nel merito della richiesta si specifica quanto segue:

- A. non corrisponde al vero che non siano stati forniti i sub criteri, in quanto a pagina 60/72 del disciplinare art. 14 viene chiaramente esplicitato il metodo di valutazione che sarà applicato, ovvero quello del confronto a coppie seguendo le linee guida di cui all' allegato G del Regolamento, nel quale è altrettanto chiaramente riportato il metodo di valutazione al quale ciascun commissario deve attenersi che sinteticamente si riporta:

"METODO DEL CONFRONTO A COPPIE. La determinazione dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, per la valutazione di ogni elemento qualitativo delle varie offerte è effettuata mediante impiego della tabella triangolare, ove con le lettere A, B, C, D, E, F,....., N sono rappresentate le offerte, elemento per elemento, di ogni concorrente. La tabella contiene tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le offerte prese a due a due. Ogni commissario valuta quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire. Inoltre, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, attribuisce un punteggio che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima). In caso di incertezza di valutazione sono attribuiti punteggi intermedi. In ciascuna casella viene collocata la lettera



corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza, ed in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe."

Pertanto l'oggettività delle valutazioni e la logicità dei confronti scaturiranno da autonome valutazioni che ciascun commissario di gara effettuerà e che saranno parte integrante dei verbali di gara ai quali ciascun concorrente potrà accedere all'esito della procedura.

Si aggiunge altresì come 15 punti su 65 siano da considerarsi incardinati su valutazioni quali-quantitative, in cui la componente qualitativa resta ugualmente importante in ragione degli aspetti di qualità delle soluzioni tecniche proposte e non solo in termini di KW o anni.

Considerato altresì che ulteriori 15 punti attengono all'offerta tempo e 20 punti a quella economica, appare evidente come l'intenzione della stazione appaltante sia quella di dare al requisito qualitativo, oggetto di valutazioni discrezionali sempre logiche ed oggettive, un peso complessivo pari a quello quantitativo.

Solo per evitare di imporre a base d'asta predefiniti requisiti di potenza o di gratuita manutenzione si è lasciato la più ampia possibilità ai concorrenti di valutare la più consona proposta tecnica migliorativa, in base ad autonome valutazioni lasciate a ciascun concorrente.

Nel merito della proposta di installazione **dell'IMPIANTO FOTOVOLTAICO**: proposte di installazione per impianti con potenza superiore o uguale ai 10 kW saranno destinatarie del massimo punteggio (10 punti); proposte intermedie prenderanno un punto per ogni KW proposto, come detto fino a 10 punti per 10 KW.

Nel merito della proposta di installazione dell'impianto di **RIUTILIZZO ACQUE METEORICHE**: la stazione appaltante ha ritenuto di specificare nel dettaglio tale tipologia impiantistica, nell'ambito delle generali proposte tecniche per la mitigazione dell'impatto ambientale, poiché ritiene appropriato intervenire per la riduzione dei consumi idrici. Quindi come è ovvio una proposta legata a tale settore non può prescindere dai volumi che intende invasare, frutto di accurata indagine idrologica per le portate di punta, dalla contestualizzazione al nuovo regolamento regionale 26/2013, che come ovvio in funzione delle aree tributarie che si intendono servire restituisce dei volumi. Anche in questo caso è evidente che la accuratezza della proposta, la chiarezza e precisione a parità di aree servite, gioca un ruolo determinante nella fase valutativa. Il coefficiente verrà attribuito autonomamente da ciascun commissario sulla base della qualità delle soluzioni proposte e della loro rispondenza ai risultati attesi, della chiarezza, precisione e completezza della proposta.

Nel merito della proposta di installazione dell'**IMPIANTO DI RAFFRESCAMENTO**: Il coefficiente verrà attribuito autonomamente da ciascun commissario sulla base della qualità delle soluzioni proposte e della loro rispondenza ai risultati attesi, della chiarezza, precisione e completezza della proposta.

Nel merito della proposta di installazione **dell'IMPIANTO ANTINTRUSIONE**: idem come sopra;

Nel merito della proposta di installazione dell'**IMPIANTO CITOTELEFONICO**: idem come sopra;

Nel merito della proposta di installazione dei sistemi di **PROTEZIONE degli IMPIANTI RISPETTO AD EVENTI SISMICI**: risulta del tutto evidente che gli edifici di tal guisa devono

rispettare le vigenti norme di settore, per cui le soluzioni ritenute necessarie per garantire la committenza da tali rischi dovranno essere oggetto della proposta migliorativa. Il coefficiente verrà attribuito autonomamente da ciascun commissario sulla base della qualità delle soluzioni proposte e della loro rispondenza ai risultati attesi, della chiarezza, precisione e completezza della proposta.

Nel merito della proposta di miglioramento della **CLASSE ENERGETICA DELL'EDIFICIO**: la stazione appaltante non è in possesso della relazione tecnica richiesta, che invece dovrà essere elaborata nell'ambito del progetto di livello esecutivo in carico all'appaltatore.

Nel merito della proposta di migliorie sulla **DOTAZIONE DI ARREDI E FORNITURE DI ESERCIZIO**: come chiaro a tutti i partecipanti alla gara, a base d'asta v'è un progetto di livello definitivo. Negli elaborati grafici sono riportati degli arredi e delle forniture. Nel livello esecutivo il soggetto contraente dovrà tener conto degli arredi e delle forniture proposte in sede di partecipazione alla gara, che in misura minima non potranno che essere quelli previsti in sede di progetto definitivo. Il coefficiente verrà attribuito autonomamente da ciascun commissario sulla base della qualità delle soluzioni proposte e della loro rispondenza ai risultati attesi, della chiarezza, precisione e completezza della proposta.

Nel merito del sistema AVCpass pur essendo a conoscenza del rinvio normativamente disposto, è altrettanto vero che il rinvio non esclude la facoltà della stazione appaltante di fa ricorso a uno strumento che diverrà definitivo dall' 1/7 p.v. e che, si ritiene e si auspica, accelera i tempi procedurali. Pertanto si ritiene di fare ricorso al sistema in argomento, con la necessità da parte dei concorrenti di acquisire il PASSOE. Per completezza, si fa presente che il call center dell' AVCP è estremamente disponibile per assistere gli operatori nell' uso di questo sistema innovativo.

Infine si chiarisce a tutti i concorrenti che la proposta migliorativa da presentare in sede di gara agisce per migliorare il progetto definitivo elaborato da questa stazione appaltante negli aspetti ritenuti significativi, costituenti i criteri di valutazione riportati all'art. 14 del disciplinare di gara.

Il RUP

Ing. Mauro De Molfetta

